

Statusrapport for :

«FELLES UTVIKLINGSPLAN FOR  
SAMARBEID OG SAMHANDLING.»

Møte i Samarbeidsutvala / Samarbeidsrådet | Prosjektleder Odd Ivar Øvregård

# MÅL I MØTET I DAG

- 1. STATUSRAPPORT
- 2. FÅ INNSPEL, SYNSPUNKT OG IDEAR GENERELT OG I FORHOLD TIL SPØRSMÅL I ARBEIDSGRUPPENE.
- 3. VEGEN VIDARE

## Prosjektmål

- **Utarbeide ein felles utviklingsplan for samarbeid og samhandling mellom kommunane og spesialisthelsetenesta i Helse Bergen sitt føretaksområde.**
- **Etablere «HELSEFELLESKAP»**
- **FRAMLEGG TIL PLAN MEDIO DESEMBER 2020 / JANUAR 2021**
- **FERDIG VEDTEKEN OG SIGNERT PLAN MAI – JUNI 2021**

## ETABLERINGSFASA

- Prosess starta med «Samhandlingspiloten»
- Samarbeidsutvala samde om etablere utviklingsprosjekt i HB området
- Etablerte styringsgruppe - kontaktutval (KU) utvida med brukarrepr.
- Leiar styringsgruppa Randi-Luise Møgster
- Prosjektdirektiv vedteke
- Gjennomgang av grunnlagsdokument, evalueringar, styringsdokument, nasjonale og lokale føringar m.m. er gjennomført

# GJENNOMFØRINGSFASA – Hovudpilar 1

- DIALOG OG INNSPELPROSESS MED KOMMUNANE
  - Mål :
    - Informere om prosjektet
    - Få innspel, synspunkt, idear, avklaringar
    - Strategisk for vidare handsaming hjå parten
  - Status:
    - Hatt møte med 11 kommunar, manglar 6
    - Eigen prosess med Bergen
    - Hatt møter med 3 private/ideelle institusjonar / organisasjonar
    - Eigen dialog med fastlegane

# GJENNOMFØRINGSFASA - Hovudpilar 2

## – ARBEIDSGRUPPER

- MÅL
  - Partsamansett.
  - Arbeid med, og vurdering av, modellar og løysingar.
- Hatt 2 møter med alle tre arbeidsgruppene.
- Arbeidskrevjande prosess, men svært viktig og nyttig.

# ARBEIDSGRUPPENE

- **Arbeidsgruppe 1 skal utgreie «Organisering av, og rolle og funksjon til toppleiar møtet»**
  - I departementet / KS sin modell vert dette kalla partnarskapsmøtet. Det er ønskeleg at representasjonen her er forankra i leiinga nærast mogleg dei som møter i dette organet.
- **Arbeidsgruppe 2 skal utgreie «Organisering av, og rolle, mynde og funksjon til SU»**
  - I departementet / KS sin modell vert dette kalla Strategisk samarbeidsutval. Det er ønskeleg at representasjonen her er forankra i strategisk leiing / drift, nærast mogleg dei som møter i dette organet.
- **Arbeidsgruppe 3 skal utgreie: «Organisering / oppdeling av, og rolle og funksjon til, fagleg samarbeid.»**
  - I departementet / KS sin modell vert dette kalla Fagleg samarbeidsutval. Det er ønskeleg at representasjonen her er forankra i det faglege miljøet. Ein frå spesialisthelsetenesta bør vere forankra i fagområdet rus/psykiatri.

# STATUS FOR ARBEIDSGRUPPENE

- Arbeidsgruppe 1.
  - Drøftar no innhald og deltaking.
- Arbeidsgruppe 2.
  - Drøftar no innhald, struktur og funksjon
  - Oppteken av grensesnittet mot Toppleiarmøtet og Fagleg(e) samarbeidsutval(a)
  - Ønskjer tilbakemelding frå SU/SR'ane ( sjå seinare lysbilde )



## STATUS FOR ARBEIDSGRUPPENE

- Arbeidsgruppe 3.
  - Arbeider med å få oversikt over utval / nettverk m.m. som er samla i samarbeidsstrukturen og funksjonaliteten i desse.
  - Arbeider med prosess og ønskjer utarbeid eit prosesskart for å analyse flyten og eventuelle utfordringar knytt til prosess.
  - Drøftar kva saker som bør vere i faglege organ og kva som bør til andre organ.
  - Kva struktur ( og evt nivå ) bør det vere på faglege organ ?

# HELSEFELLESKAPET SIN MODELL

## ARBEIDSDDELING I HELSEFELLESKAP

Brukere og fastleger deltar på alle nivå

### PARTNERSKAPSMØTET

Politisk og administrativ toppledelse i kommuner og helseforetak



Årlig møte for å  
forankre retning

### STRATEGISK SAMARBEIDSUTVALG

Administrativ og faglig ledelse i kommuner og helseforetak



Utvikle strategier og  
handlingsplaner

Håndtering av saker og  
løpende beslutninger

### FAGLIGE SAMARBEIDSUTVALG



Utvikle prosedyrer og  
tjenestemodeller

# Utfordringar til samarbeidsutvala / samarbeidsrådet

- 1 Framdrift på prosjektet – framlegging av rapport ( sjå notat )
- 2. Spørsmål frå Arbeidsgruppe 2.
  - Korleis opplever SU/SR framdrift og avklaring av saker ?
  - Kor viktig er det med fleire SU/SR? (Fordelar og ulemper)
  - Kan det vere aktuelt å ha eit Strategisk Samarbeidsutval ( erstattar også AK ) og fleire samarbeidsråd. (Fordelar og ulemper)
  - Treng kommunale representantar klarare delegert mynde for å auke funksjonalitet ?
  - Korleis opplever dei ulike partane strukturell makt i SU/SR ?  
( Særleg knytt til at Helse Bergen er i alle utval medan kommunane er oppdelte.)
  - Er det saker som ein meiner burde vere i SU/SR som ikkje kjem der i dag.
  - Er det saker som ikkje burde vere i SU/SR, men på eit anna nivå?